



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

ș. 293 07.3.1
data 31.01.2008
Biroul permanent al Senatului
Bp. 721, 8.02.2008

(L112/08)

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă de completare a Legii nr. 24 (r)/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, inițiată de 8 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 721/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu dispoziții prin care să se interzică Guvernului preluarea în proiectele de lege, ordonanțe sau ordonanțe de urgență, fără acordul parlamentarilor, a ideilor și reglementărilor din propunerile legislative inițiate de către aceștia.

II. Propunerি și observații

1. Propunerea legislativă este discutabilă din punct de vedere a constituționalității normelor pe care inițiatorii doresc să le includă în Legea nr. 24/2000, republicată.

Potrivit art. 115 alin. (6) din Constituție, republicată, „*Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietatea publică.*”

Prin texte care se propun a fi introduse, contrar celor precizate de Constituție, s-ar mări domeniul în care Guvernul nu poate adopta ordonanțe de urgență, prin simpla voință a unui parlamentar care nu își dă acordul cerut de prevederile pct. 1 din propunerea legislativă. Astfel, s-ar ajunge la situația de a se adăuga la Constituție, fapt care contravine principiului constituțional al supremăției legii fundamentale.

2. Totodată, cu privire la interdicția prevăzută la pct. 1 din propunerea legislativă, considerăm că aceasta nu se justifică întrucât, în materie legislativă, nu contează cine contabilizează din punct de vedere politic inițierea unei anumite măsuri ci importante sunt efectele juridice pe care reglementarea rezultată le produce.

Referitor la acordul pe care Guvernul ar trebui să îl obțină din partea senatorilor și deputaților, precizăm că inițiativa legislativă nu face nicio referire la modalitatea concretă în care urmează ca acesta să fie obținut și nici eventualele termene în care ar trebui acordat.

3. Referitor la motivarea prevăzută în Expunerea de motive, datorită conținutului excesiv de sumar prezentat și argumentat, precum și a modalității necorespunzătoare de redactare, aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 30 din Legea nr. 24/2000, republicată, referitoare la elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

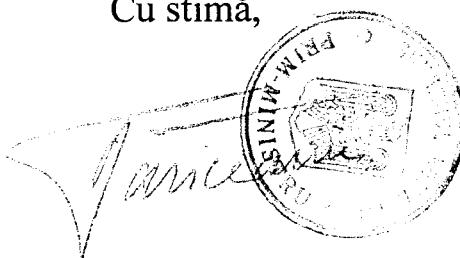
În acest sens, cu titlu de exemplu, menționăm că Expunerea de motive nu se referă în niciun fel la implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare, având în vedere, de exemplu, că drept de inițiativă legislativă au și cetățenii, în condițiile art. 74 din Constituție și potrivit Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată.

4. Apreciem că susținerea din Expunerea de motive cu privire la „*furtul intelectual*” este eronată și exagerată având în vedere că potrivit art. 9 lit. b) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, nu pot beneficia de protecție legală a dreptului de autor „*textele oficiale de natură politică, legislativă (...)*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului